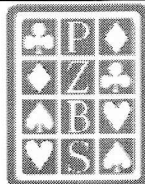


Zawody:

IV liga warszawska 2012/2013



Miejsce i data zawodów:

Warszawa, 17 marca 2013

ODWOŁANIE OD DECYZJI SĄDZIEGO

Rozdanie nr	Rozdawał	Po partii
18	E	NS

Sesja	Sekcja	Pary
17	Stół 7	NS — EW domwaluty__zagraj

N		E	
♠ J	...	♠ 7 4 3	...
♥ Q	...	♥ A 9 6 4	...
♦ 9 8 6 2	...	♦ A K J 10 3	...
♣ AK10 9852	...	♣ Q	...
W		S	
♠ Q 10 8 6	...	♠ A K 9 5 2	...
♥ J 10 8 7 3	...	♥ K 5 2	...
♦ Q 5	...	♦ 7 4	...
♣ 7	...	♣ J 4 3	...

Wist ___ K♦ ___

Wynik ___ +3 ___

	IMIĘ I NAZWISKO (drukowane)
N	K. Tomczyński
S	A. Hintertan
W	I. Rzeźnicka
E	G. Górecki
Sędzia	A. Krych

Licytacja			
W	N	E	S
		1karo	1pik
pas	2trefl-W	X	Pas -W
pas	Pas		
A - alert		W - wyjaśnienie	
... - namysł		K - komentarz	

SYSTEM PARY NS wspólny język

SYSTEM PARY WE wspólny język

Decyzja Sędziego przy stoliku: zmiana wyniku na 3♥-1.

Oświadczenie Pary Odwołującej Się:

Para : NS WE

N wyjaśnił E zapowiedź 2T jako naturalną. S wyjaśnił W zapowiedź 2T jako drury. W oświadczyła, że wiedząc o naturalnym charakterze 2♣ zaliczytuje 2♥. Sędzia orzekł WR 3♥-1. Tymczasem po sekwencji, która doprowadziłaby do tego kontraktu (2♥-3♣-3♥...) zawodnik S sądzi, że N zadał drury i licytuje 3♣-które jest nadwyżkowe z fitem pik. W związku z tym, będąc po partii z pewnością zaliczytuje co najmniej 3♣, a właściwie końcówka (popartyjna) 4♠ jest niewykluczona, bo S ma w sumie niezłą rękę: normalne wejście (nie podlimitowe) i dobre uzupełnienie treflowe. W związku z powyższym wnosimy o przyznanie WR ważonego, w którym kontrakt pikowy będzie również brany pod uwagę. Wydaje się że najprawdopodobniejszy w tym stanie rzeczy (rozjazdu NS) jest rezultat 4♠-2 za 300 dla WE. Natomiast jeśli N nie licytował 3♣-to kontraktem byłoby 2♥. W każdym przypadku rezultat byłby dla WE (+110, +200, +300). Prosimy więc o poprawienie orzeczenia.

Oświadczenie Przeciwników:

Para : NS WE

Amo